Mr. Dhara Singh says he has no objection, he agrees to the suggetion, Mr. Raja agrees, Mr. Kannan agrees, Mr. Paul agrees. Of course, this is not a precedent. The House agrees to that suggestion, I do not take the responsibility on myself and if the Government have no objection, therefor we can do so.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* The Government have no objection.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu):* I might also suggest that in case there is time left over after this cut motion is discussed, the other cut motions may be taken up in the order in which they appear.

Mr. President: After this cut motion, the other cut motions will be taken up in the order given.

The House rose for lunch at 1-30 p. m. and re-assembled at 2-30 p. m. with the Hon'ble President in the Chair

(2) Working of the Peringalkuthu Hydro-Electric Scheme

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന കട്ട്മോഷൻ ഇതാണ്. "To reduce the allotment of Rs. 71,33,655 for Public Works in Demand No. 32 by Re. 1 (To criticise the action of the Government in executing big schemes like the Poringalkuthu Hydro Electric Scheme without making adequate sufeguards, to prevent wastage of Public Funds and to impress upon the Government the necessity to appoint immediately a committee with Non-official majority of Legislative Council Members to enqiure into the working of the scheme with a view to prevent further wastage and to suggest suitable action against those who were responsible for wastage of public funds if any."

സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഇന്നെങ്കിലും നിയമസഭയിൽ വാദപ്രതിവാദത്തിനു വന്നതു് നമ്മുടെ പ്രയത്നഫലമായ പണത്തിന്റെ മഹിമയാണെന്നു് മാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. പെരിങ്ങൽകുത്തു് പദ്ധതിയെപ്പറ്റി അനേകനാളായി, ഈ രാജ്യത്തിലെ വിവിധ പത്രങ്ങളിൽ പല വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ കണ്ടു തുടങ്ങിയിട്ടു്. എന്റെ അറിവു് ശരിയാണെങ്കിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലേക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്യാബിനറ്റിലേക്കും, ആക്ഷേപഹാരജികൾ പോയിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ പരിമിതമായ വീക്ഷണകോണിൽക്കൂടി വീക്ഷിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ഇതപര്യന്തം, ഒരു അരാജകത്വമാണു് നടമാടുന്നതു് എന്നു വേണം പറയുവാൻ. (ഹിയർ, ഹിയർ). സാധാരണ പൊതുമരാമത്തു് വകുപ്പിലെ കൺട്രാക്ടർമാർക്കു ബാധിക്കുന്ന ഒരു നിയമവും, അവിടത്തെ കൺട്രാക്ടർമാർക്കു് ബാധകമല്ലെന്നാണു് ഇതുവരെയുള്ള തെളിവുകളിൽ നിന്നു് നമുക്കു് മനസ്സിലാകുന്നതു്. ഭാഗികമായ ഉത്തരവാദഭരണം നടത്തുന്ന ഇന്നത്തെ ഗവൺമേണ്ടിലെ പബ്ലിക്ക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് പഴയ പാരമ്പര്യം പോലും പുലർത്തുന്നില്ലെന്നു വേണം പറയാൻ. അത്ര സ്വേച്ഛാധികാരമാണു് അവിടെ നടമാടുന്നതു് എന്നു് പറയുന്നതിൽ അതിശയലേശമില്ല. യാതൊരു പണികളും ടെൻഡർ ഇല്ലാതെ ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന ഒരു സാധാരണനിയമം ഇന്നു് നിലവിലുള്ളതു് ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതാണല്ലൊ. വല്ല കാരണവശാലും, അത്യാവശ്യമായി വല്ല പണിയും വേണ്ടി വന്നാൽ മാത്രമേ ടെൻഡർ ഇല്ലാതെ നടത്തുകയുള്ളു. അങ്ങിനെ നടത്തുന്ന പണികളുടെ ഒരു സ്ഥിതി വിവരം ഉടനെ ഗവൺമേണ്ടിലേയ്ക്കു് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യു. സാങ്ഷൻ വാങ്ങേണ്ട കടമയും അധികാരിക്കുള്ളതാണു്. എന്നാൽ പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ നടന്നതും നടക്കുന്നതുമായ ചില പണികൾ 'നടത്തുന്നതിനു് മുമ്പു് ടെണ്ടർ വച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു് ധാരാളം സമയമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. സാധാരണ ഗവൺമേണ്ടു് കൈക്കൊണ്ടു വരുന്നതായ നയത്തിനെതിരായിട്ടുള്ള ഒന്നാണിതു്. ഇപ്രകാരമാണു് പെരിങ്ങൽക്കുത്തിലെ മിക്ക പണികളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണമായി, മൂന്നു് നാലു് പണികൾ അവിടെ നടന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കാം.

ഒന്നാമതായി, അപ്പർ റിസർവോയർ സപ്ലൈയെ സംബന്ധിച്ചു പറയാം. അതിനു് എസ്റ്റിമേറ്റു് തയ്യാറാക്കിയതിൽ പ്ലസ് 8% കൂട്ടി വച്ചാണു് ആ പണി നടത്തുന്നതു്. അപ്പർ റിസർവോയർ പണിക്കു് മരം മുറിക്കുക, ചില കുറ്റിക്കാടുകൾ വെട്ടിതെളിയിക്കുക,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Raghavan]

ഇതൊക്കെയാണ് ആദ്യത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലി. അവിടെ മുറിയ്ക്കാനുണ്ടായിരുന്ന മരങ്ങളും പബ്ലിക്ക് വർക്ക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും അടയാളപ്പെടുത്തി കൊടുത്തിട്ടില്ല. അവിടെ എത്ര മരങ്ങളും മുറിച്ചു എന്ന് അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെക്കുമെഷർ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഏതു തരത്തിലുള്ള മരങ്ങളാണ് മുറിച്ചത് എന്ന് ഗവമ്മേണ്ടിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിട്ടീല്ല. ഏകദേശം വ്യ നാഴിക നീളം വഴിയ്ക്കുവേണ്ടി ൻ,൦൦൦ മരങ്ങളും മുറിക്കുകയുണ്ടായി എന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഓരോ മരം മുറിക്കുന്നതിനും ൻ$\frac{3}{4}$ രൂപാവീതം ചാർജ്ജ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ വലിയ മരങ്ങളും ചെറിയ മരങ്ങളും ഉണ്ട്. മുറിയ്ക്കാനുള്ള മരങ്ങളും നേരത്തെ അടയാളപ്പെടുത്തി കൊടുത്തിരുന്നു എങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുമാതിരി അവിടെ ചെയ്യുകയില്ലായിരുന്നു. അവിടെ മുറിച്ച ൻ,൦൦൦ മരങ്ങളും വലിയ മരങ്ങളില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് അനുമാനിയ്ക്കാൻ അശേഷം പ്രയാസമില്ല. സാധാരണ വനപ്രദേശത്തിൽ മരങ്ങളും തിങ്ങി നില്ക്കുന്ന സ്ഥലമുണ്ടാകും. അശേഷം മരങ്ങളും ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളും ഉണ്ടാകും. ഇരുയിടവഴി തെളിയ്ക്കണമെന്നു് കൺട്രാക്ടക്കു് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടില്ല കാട്ടിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പത്തും പതിനഞ്ചും അടിയും, പത്തും നാല്പതും അടിയും സ്ഥലം യാതൊരു പ്രയത്നവും കൂടാതെ വഴിയുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതൊക്കെ കൂടിയാണ് വ്യ മൈൽ വഴിയുണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. അതിനാൽ പ്രയത്നം കൂടാതെ അനവധി സ്ഥലങ്ങളും വഴിയായിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ഭീമമായ സംഖ്യ ഇതിനാൽ അനാവശ്യച്ചിലവു് വന്നുപോയി.

രണ്ടാമത്തെ പണി ഇഷ്ടിക ഉണ്ടാക്കലാണു്. അതും ടെണ്ടർ കൊടുത്തില്ല. അതു് പരമാർത്ഥത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ടിനു് നേരിട്ടു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു പണിയായിരുന്നു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു കൊട്ടേഷൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ പതിനായിരം രൂപായോളം മാത്രമേ ചിലവു് വരുകയുള്ളു എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചതു്. ഇപ്പോൾ ആ പണിയെടുത്തു നടത്തുവാനുള്ള ചിലവുകൾക്കു് പുറമെ ഫ ൽ% മാണ് കൂട്ടുതൽ കൊടുക്കുന്നതു്. ഇതുകൊണ്ടും ഗവമ്മേണ്ടിനു് ഭീമമായ നഷ്ടം വരുന്നുണ്ടു്. അതിനുള്ള actual കൺട്രാക്ടർ കൊടുക്കുന്നതു് അഥവാ ആവശ്യപ്പെടുന്ന തുകയാണു്.

മൂന്നാമത്തെ സംഗതി ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ടണ്ടർ വയ്ക്കുന്നതിനു് മുമ്പു് മൈൽ ഒന്നിനു് ഫ്രൂ. ഫണ. വച്ചാണു് കൊടുത്തിരുന്നതു്. അങ്ങിനെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ ചില ആക്ഷേപങ്ങളും പുറപ്പെട്ടു. അങ്ങിനെ ആക്ഷേപം വന്നപ്പോൾ ടണ്ടർ വച്ചു. ഒരു രൂപാ ഒരണയ്ക്കു് യാതൊരു കരാറുമില്ലാതെ നടന്നിരുന്നതു് വീണ്ടും ടെണ്ടർ വച്ചപ്പോൾ ഫ ർണ.യാണു് അവസാന റേറ്റ് വന്നതു്. ചാലക്കുടി റയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽനിന്നു് ചാലക്കുടി ഗോഡൌണിലേക്കു് കുറെ സാമാനങ്ങളും കൂടി ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ചെയ്യുന്നതും കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. അതു് ടെണ്ടർ വച്ചപ്പോൾ ഒരാൾ വിളിച്ച ഏറ്റവും കുറുങ്ങിയ റേറ്റ് ഫ്രൂ. ണെ. ൻ പൈ. ആയിരുന്നു. അയാൾ പിന്നീടു് വരാതിരുന്നാമൂലം ഫ്രൂ. ഫ ർണ. വിളിച്ച ആൾക്കു് കൊടുത്തു. എന്നാൽ അതു് ശരിയായില്ലെന്നു് ഗവമ്മേണ്ടിനു് തോന്നിയതു കൊണ്ടു് രണ്ടാമതും ടെണ്ടർ വച്ചു. ഫ്രൂ. ഫ ർണ.യ്ക്കു് ആദ്യം വിളിച്ച ആൾതന്നെയാണു് രണ്ടാമത്തെ ടെണ്ടർ റ $\frac{3}{4}$ രൂപയ്ക്കു് വിളിച്ചതു്. സർ, ഇതിലെല്ലാം എന്തൊരു സംഗതികൾ അന്തർവ്വേചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാരമില്ല. ഒരു രൂപ ഏഴേമുക്കാലണയ്ക്കു് ടെണ്ടർ വിളിച്ച ആൾക്കു് കൊടുക്കാതെയാണു് ആദ്യത്തെ ടെണ്ടറിൽ ഫ ർണ.ക്കാരനു് കൊടുത്തതു്.

റാവു സാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഒരു രൂപ ഏഴേമുക്കാൽ അണയ്ക്കു വിളിച്ച ആൾക്കു കൺട്രാക്ടു് എടുത്തില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: ഒരു രൂപാ പതിനാലണ വിളിച്ച ആൾക്കുതന്നെയാണു്, പിന്നീടു് റ $\frac{3}{4}$ രൂപയ്ക്കു് കൊടുത്തതു്. ഇതു ശരിയാണൊ?

ഇനി ഓടു് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു പറയാനുള്ളതു്. ചാലക്കുടിയിലെയും അതിനടുത്തു കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തെയും ഓട്ടുകമ്പനിക്കാർക്കു് മാത്രമായി ഓടു് ടെൻറർ വിളിക്കുന്നതിൽ സംബന്ധിക്കാൻ പാടുള്ളു എന്നു് ഒരു നിബന്ധനകൂടി ടെൻറിൽ ചേർത്തിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് വേറെ ചിലർക്കു് അതായതു് ചാലക്കുടിക്കാർക്കും മറ്റു ചിലർക്കും അതിൽ ഭാഗഭാക്കാകാൻ സാധിച്ചില്ല. ഏതൊ ഒരു അന്യനാട്ടുകാരനാണു് ഈ ജോലി നിവ്വഹിക്കുവാനുള്ള അവകാശം സിദ്ധിച്ചതു്. ഇതും ന്യായമാണൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതുകൂടാതെ ആഹാരസാധനങ്ങളും പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കുന്ന രേപ്പാടുണ്ട്. അതും ടെൻഡറിന്റെ വച്ചില്ല. അതിനും ആകെ വരുന്ന ചിലവിൽ 25 o/o കൂടുതൽ ചേർത്താണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതു്. അവിടെയുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങളും സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനും പുറമേ, മറ്റു പല സാധനങ്ങളുംകൂടി, അവർ ആ കൂട്ടത്തിൽകൂടി അവിടെ എത്തിച്ചുകൊടുക്കാറുണ്ട്. മറ്റു ചില സാധനങ്ങളും എന്നു് പറഞ്ഞതു്, ടയർ, പൈപ്പു്, അട്ടകല്ലു്, അമ്മി, പാത്രങ്ങളും, ഗ്രീസ്സു് മുതലായ സാധനങ്ങളാണു്. ഇതും ഭക്ഷണസാധനങ്ങളോടുകൂടി സപ്ലൈചെയ്യുകയാണു് പതിവു്. ഇതു് ടെൻഡർ കൂടാതെ വേറൊരാൾക്കു് കൺട്രാക്ടു് കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങിനെ അനവധി സാധനങ്ങളും ക്ഷേണസാധനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അവിടെ തട്ടിവിട്ടിട്ടുണ്ടു്. അനവധി പണം ഇതുമൂലം നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടു്.

അവിടെ തടിപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ടുമൂന്നു് ആനകൂട്ടികളെ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ആനകുട്ടികളുടെ വലുപ്പം എത്രയാണെന്നറിഞ്ഞാൽ, അതു പിടിക്കുന്ന തടിയുടെ വലുപ്പം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. സക്സ്സ്കാരുടെ കൈയ്യിൽകൂടി ഇത്ര പെറിയ ആനകളെ കാണാൻ പ്രയാസമാണു്. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ഒരാന വലിക്കുന്ന തടിനു ആനകൾകൂടിയാണു് അവിടെ വലിക്കുന്നതു് എന്നു് ഇന്നു കാലത്തുണ്ടായ പോരുദ്യോത്തരങ്ങളിൽനിന്നു ഈ സഭയ്ക്കു് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകും.

കൂലിക്കാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനു ടെൻഡർ വെയ്ക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കരാറിൽ കൂലിക്കാരെ പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ കൊടുക്കാനാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ കൂലിക്കാരെ അവിടെ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് ചാലക്കുടിയിൽനിന്നു് പെരിങ്ങൽകുത്തുവരെയുള്ള ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചാർജ്ജു് ഇതിനുപുറമെ വാങ്ങുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയൊരു വിക്രിയകൂടി അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ചാലക്കുടിയിൽനിന്നു് പെരിങ്ങൽകുത്തിലേക്കു് സാധനങ്ങളും ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനു് 4 രൂപാ 4 ണയാണു് ചാർജ്ജു് എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. എന്നാൽ അതു കൺട്രാക്ടു് എടുത്തവർ കുറച്ചു സാധനങ്ങളേ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള എങ്കിൽ അതു് ലോറിയിൽ കൊണ്ടുപോകുകയില്ല. അങ്ങിനെ കൊണ്ടുപോയാൽ അദ്ദേഹത്തിനു ലാഭം കിട്ടുകയില്ല. കുറച്ചു സാധനങ്ങളേയുള്ള എങ്കിൽ അതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ ലോറി പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ കൊടുത്തയക്കും. ഇതു് ടെൻഡറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കരാറുകളെ ലംഘിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. ഇതെല്ലാം കൺട്രാക്ടരുടെ സ്വാധീനശക്തിയുപയോഗിച്ചു ചെയ്യുന്നതാണു് എന്നു പ്രസ്താവിക്കാൻ വേണ്ടിയാണു് ഇത്രയും പറഞ്ഞതു്. ഇങ്ങനെ നാലഞ്ചുദാഹരണങ്ങളും മാത്രമേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ഇത്തരത്തിൽ എത്ര ഉദാഹരണം വേണമെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കും. ഇതു മനസ്സിലാക്കി, അവിടെ നടന്ന സംഗതികളും, അല്ലെങ്കിൽ നടക്കാനിരിക്കുന്ന സംഗതികളും എത്രത്തോളം ഗൌരവവും ഗുരുതരവുമാണെന്നു് ഈ നിയമസഭ ആലോചിക്കണം. ഇതിനു വളം വെച്ചുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഭണ്ഡാരം കഴിഞ്ഞുപോകുകയില്ലെയെന്നുകൂടി ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. പെരിങ്ങൽകുത്തു ഹൈഡ്രോ എലക്ട്രിക്ക് സ്കീമിനു എത്ര സംഖ്യ ചിലവാകുമെന്നു് ഒരു എസ്റ്റിമേറുണ്ടാക്കീട്ടില്ല എന്നാണെനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഈവക സംഗതികളും പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ന്യായമായ ഒരു കമ്മറ്റിയെവെച്ചു് ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ വാസ്തവം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു് എനിക്കുറപ്പു പറയാൻ കഴിയും. അതിനാൽ അന്യോദ്യോഗസ്ഥരിപക്ഷത്തോടുകൂടിയ ഒരു കമ്മറ്റിയെ വെയ്ക്കുകിട്ടണമെന്നും, അവിടെ നടത്തിയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആ കമ്മറ്റി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നും മാത്രമേ ഞാൻ തല്ക്കാലം പറയുന്നുള്ളു. ഇനി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിക്കുശേഷം ബാക്കിയുള്ളതു പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്സ്: സർ, 4 ൽ ചിലപ്പോൾ ലക്ഷം രൂപാ അവിടെ ചിലവായി കഴിഞ്ഞു എന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്.

റാവുസാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അത്രയും ചിലവായിട്ടില്ല. ഒരു ലക്ഷത്തോളമേ ഇതുവരെ ചിലവായിട്ടുള്ളു.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്സ്: അവിടെചെന്നു് നോക്കിയാൽ ഇത്രയും സംഖ്യ ചിലവായതു്, എങ്ങിനെയാണെന്നു് വിചാരിച്ചു ആശ്ചര്യപ്പെട്ടുപോകും. ഇത്രയും പണം അവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. K. Verghese]

ചിലവാക്കിയതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പണികൾ എത്രയാണെന്നു കാണുന്നപക്ഷം, നമുക്കു സംഭവിച്ചുള്ള നഷ്ടമെത്രയാണെന്നു് മനസ്സിലാകും. അതു കൊണ്ടു് അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പണികളെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്താൻ ഒരു കമ്മറിയെ നിയമിയ്ക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപഖ്യാനത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം, മറ്റു ഉപക്ഷേപങ്ങൾക്കു് മുമ്പു് അവതരിപ്പിക്കാൻ മാപ്പോസിസൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിലും, പ്രസിഡണ്ടു് അവർകൾ അതിനു് അനുവദിച്ചതിലും ഞാൻ വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതു് തീർക്കാൻ ഈയവസരം ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്നു് മാത്രമല്ല, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ഭരണത്തെ കൂടുതൽ നന്നാക്കുന്നതിനു് സഹീകാര്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനും, സഭക്കു ഈയവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ വന്നില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ എനിക്കു് ഇതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളതു് പറയാൻ അവസരം കിട്ടുകയില്ലായിരുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രസംഗിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പന്മാർ, വളരെ ആത്മാർത്ഥമായിട്ടുതന്നെയാണു്, പ്രസംഗിച്ചതു് എന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. മനപൂർവ്വംകൊണ്ടു പറഞ്ഞതാണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ ഗവൺമെണ്ടിനില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ തലവൻ, ഏറ്റവും വേഗം, ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ചിലവിന്മേൽ പണികൾ തീർക്കണമെന്നുള്ള നിർബ്ബന്ധക്കാരനാണു്. അതുകൊണ്ടു ചിലപ്പോഴെല്ലാം അദ്ദേഹം, രൂക്ഷം മൂഴവൻ അക്ഷരംപ്രതി അനുസരിച്ചിട്ടില്ലയെന്നുവരാം. യാതൊരു രൂക്ഷം അവിടെയില്ലായെന്നു് മിസ്റ്റർ രാഘവൻ പറഞ്ഞതു് ശരിയല്ല. അത്യാവശ്യമായ ചില കാര്യങ്ങൾക്കു് വേണ്ടി ചിലപ്പോൾ ടെൻഡർ വിളിയ്ക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നുവന്നേക്കാം. എവിടെയും ഇങ്ങിനെതന്നെയാണു് നടക്കുന്നതു്.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Shameful, it is.

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ തലവനുമായി ചിലസംഗതികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ ഇടവന്നപ്പോൾ, Actual plus 15% എന്നു് പറഞ്ഞു് കൺട്രാക്ടു് കൊടുക്കുന്നതു് എന്തിനാണെന്നു് ഞാൻ ചോദിച്ചു. പലേടത്തും ഇങ്ങിനെ ഒരേർപ്പാടുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ടെണ്ടർ വിളിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിലും ചിലവുകവു് ഈ സമ്പ്രദായംകൊണ്ടുവരുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു ശരിയായിരിക്കാമെങ്കിലും പരാതി ഇല്ലാതിരിക്കുവാൻവേണ്ടി ഈ സമ്പ്രദായം വേണ്ടെന്നു് വെക്കണമെന്നാണു ഞാൻ വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ സമ്പ്രദായം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹം ഈ രീതി ഇവിടെയും എടുത്തതു്. ഇതുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള ഫലം ചിലതു പറയാം. ടിംബർ കളക്ഷനു Actual plus 15% പ്രകാരം ൨ ൫ രൂപായാണു് ചിലവുവരുന്നതു്. ഫാറസ്റ്റു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ അതിനു ൩½ രൂപാവരുന്നുണ്ടു്. മരം മുറിക്കുന്നതിനു് മരം ഒന്നുക്കു് ൯൫ ൧൫ ആണയാണു് ആയിട്ടുള്ളതു്. പബ്ലിക്കു് വർക്സു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ൧൩ രൂപാ ആകുമെന്നു് പറയുന്നു. ഇതെല്ലാം ഞാൻ പറയുന്നതു് വെയിസ്റ്റേജു് ഇല്ല എന്നു കാണിക്കാനാണു്.

മിസ്റ്റർ ജോസു് കെ. വ്ട്ടീസു്: ഫാറസ്റ്റു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു് മരം മുറിച്ചു് ചാലക്കുടിസ്റ്റേഷനിലോ അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തോ, കൊണ്ടുപോയികൊടുക്കുന്നതിന്നല്ലേ ഈ ചാർജ്ജു്? പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ മരം മുറിച്ചു് അവിടെ ഇടേണ്ട ആവശ്യമല്ലേ ഉള്ളു?

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: മരം മുറിച്ചിടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കണക്കാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ചി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: അതു് ഇന്ത്യാഗവൺമെണ്ടിന്റെ ചിലവിന്മേലാണോ ചെയ്യുന്നതു്?

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: അല്ല നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടാണു് ചിലവുചെയ്യുന്നതു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടുകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ചാലക്കുടി സ്റ്റേഷനിൽനിന്നു് പെരിങ്ങൽകുത്തിലേക്കു് സാധനങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനു് വാഴ്ച്ചാൽ ബ്രിഡ്ജു് തീരുന്നതിനു് മുമ്പു് മൈൽടണിനു് ൧ രൂപാ, ഒരണ റേറ്റു് ആയിരുന്നു. ആ ബ്രിഡ്ജു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിന്നതിന്നു ശേഷം നേരിട്ട സാധനങ്ങൾ അങ്ങോട്ടകൊണ്ടുപോകുന്നതിന്നു സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അപ്പോൾ ൧½ പ്രകാരം കോൺട്രക്ട് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: ബ്രിഡ്ജ് തീരുന്നതിന്നു മുമ്പു ഈ സാധനങ്ങൾ തലച്ചുമടായി ചുമന്നുകൊണ്ടുപോകുകയായിരുന്നോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ. ബ്രിഡ്ജ് തീരുന്നതിന്നു മുമ്പു സാധനങ്ങൾ പുഴകടത്തികൊണ്ടുപോകുവാൻ വലിയ ചിലവുവരുമായിരുന്നു. ചാലക്കുടിയിൽനിന്നു പെരിങ്ങൽകുത്തിലേക്കു സാധനങ്ങൾകൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ടെൻറർ വച്ചപ്പോൾ ഒരാൾ ഒരു രൂപാ ഫ൪ അണയും മറെറാരാൾ ഒരു രൂപാ ൨¾ണയും കോട്ടചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരുരൂപാ ൨¾ അണ കോട്ടചെയ്ത ആൾ കൺട്രാക്ട് എടുത്തില്ല. അപ്പോൾ അതു റീ ടെൻറർ ചെയ്യണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. റീ ടെൻറർ ചെയ്തപ്പോൾ ഒരുരൂപാ ഫ൪ അണക്കു ടെൻഡർവെച്ചു ആളുതന്നെയാണു കു—ഫു—അണക്കു ടെണ്ടർവെച്ചതു. ഫ— ഫ൪ അണ കൂടുതൽ തുണ്ണെന്നു വിചാരിച്ചാണു റീ ടെൻറർ ചെയ്തതു. സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു റീ ടെൻറർ ചെയ്തതു. പക്ഷെ ഈ സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടു. ൧½ അണക്കു ടെണ്ടർ കൊടുത്തിരുന്നതു ലോറി ഇല്ലാത്ത ഒരാളാണു. ലോറിയുള്ള ഒരാൾക്കു കോൺട്രാക്ടു കൊടുക്കണം എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയാണു ടെണ്ടർ വിളിച്ചതു. ഒരുരൂപാ ൦ അണയ്ക്കു ഒരാൾ വിളിച്ചിരുന്ന ടെൻറർ കു. ഫു അണയ്ക്കു പോയതും ൧½ അണവിളിച്ച ഒരാൾക്കു ലോറിയില്ലയെന്ന കാരണത്തിന്മേൽ കൊടുക്കാതിരുന്നതും ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഉടനെ കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണു.

കൂലിക്കാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന്നു ചാലക്കുടിയിൽനിന്നും പെരിങ്ങൽകുത്തു വളരെയുള്ള ട്രാൻസ്പോർട്ടു ചാർജ്ജു കൂടികൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു. അതുകൊടുത്തിട്ടില്ല. Actual plus ഫ ൫% നിരക്കിൽ കോൺട്രാക്ടു കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം തുടരുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ: ദിവാൻജി നിൎത്താൻ പറഞ്ഞിട്ടല്ലേ, അതു നിൎത്തിയതു?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ദിവാൻ അവിടെ ചെല്ലുന്നതിന്നും വളരെ മുമ്പതിനെ അതു നിൎത്തിയിട്ടുണ്ടു. ഓടിനു ഫ൪ ൦ കു. നിരക്കിനാണു കൊട്ടേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു.

മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വട്ടീസ്സ്: ചാലക്കുടിയിലെ ഓട്ടുകമ്പനിയ്ക്കാണോ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരുമെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ൨ ഫ ലക്ഷം രൂപാ അവിടെ ചിലവാക്കിയതായി കാണുന്നുണ്ടു എന്നു. എന്നാൽ വുലക്ഷം രൂപയേ ഇതേവരെ ചിലവായിട്ടുള്ളു. മെഷിനറിയ്ക്കു ഓൎഡർകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു. അതു അടുത്തുതന്നെ ഇവിടെ എത്തുന്നതാണു. ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരുകാര്യം സേഫ്ഗാൎഡ്സ് വേണമെന്നുള്ളതാണു. വേണ്ടതു സേഫ്ഗാൎഡ്സ് ഇപ്പോഴുംതന്നെ ഉണ്ടു. വേയിസ്റ്റേജ് ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല വേയിസ്റ്റേജ് ഇല്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഇതുവരെയുള്ള കണക്കു പ്രകാരം എത്ര രൂപയുടെ പണിഅവിടെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ൫ലക്ഷത്തോളം രൂപായുടെ പണി അവിടെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Sir, I do not propose to touch upon the details which have been adverted to by the previous speaker. If I have understood correctly the various things which are to be done before Government should launch upon such a big scheme as this, then, the question arises as to whether in this particular case also the Government have necessarily gone through those stages. I undestand, Sir, there are five clear stages. The first is to have a rough idea of what is proposed to be done. Data is necessary for this and therefore they say, in the first instance, you should have a preliminary investigation conducted for the purpose of gathering data with the help of which you will chisel out and prune this rough idea; and after having done so, we go to the second stage, that is, of translating the chiselled

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Balakrishna Menon]

and the pruned idea into the paper. This is what they call the 'plan'. I am told, Sir, then comes, the design, that is, the details of each section of the work. I am also told, Sir, that in all projects they even make a model of the thing just to see how it is, whether it will stand the weather, whether everything is O. K. After that, I am told, comes the estimate, that is, the total amount of money that will be required for the scheme. And lastly the programme, that is to say, within how many years you are going to finish the work and what sort of work is to be taken up in the first year, what sort of work is to be taken in the second year. As you schedule the time and within the allotted time it is stated the work will be completed. Now, Sir, if this information is correct, you will find it is a condition precedent that before the Government launch upon the scheme, the preliminary investigation should necessarily have been completed. The rumour goes that it has not been complete.. You may ask me whether I am justified in making use of a rumour in this House. I believe I will be justified by reason of the fact that the budget itself shows that. On page 202 I find for the year 1123 an amount of one lakh of rupees allotted under 44 Capital Outlay-B Suspense Account,—Investigation and Preliminary Charges. Then again, Sir, under the same heading I find C—sub-division 4 —Purchase of Mathematical and Survey Instruments. Do I understand the survey is not over or that you have yet to purchase instruments for effecting the survey in this particular place? Am I wrong in taking it that investigation is not completed? If so, Sir, the question is how could you have launched upon this big scheme. It is coupled with this point of view and also the rumour and the details adverted to by Mr. Raghavan that have prompted us to come here with this. I have got here a number of copies of petitions and also the charges made against the Government. which I do not propose to read here—of course I shall bring them to the notice of the Hon'ble Minister if he wants. We are all concerned with that one purpose, that is, we want to conserve the public money, we want to see there is no wastage at all. If anybody is swindling, them, that has immediately to be stopped. It is not with any ulterior motive, and I request the members belonging to the Ministerialist Party not to question our *bonafides*. It is only the hand of co-operation which the other day I assured you that we would extend from this side of the House. In that spirit I would request the House to review this matter that has been placed before the House.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkanchei):* Mr. President.—If what has been stated by the Hon'ble Mover as also the seconder are true, or if at least a hundredth portion of their statements can be proved to be true, the action of the Government of the day must be considered to be criminal. I honestly believe, Sir, that as far as the hydro-electric scheme at Poringalkuthu is concerned, the Ministry is only keeping up a tradition of the government of the earlier days.

I know, Sir, that this all-important scheme of electrification of the State by wor g the Poringalkuthu scheme was taken up and completed—that is, the scheme, the prepar ion of plans, blue print and estimates—all the preliminiary stages—were completed as early s the Diwanship of Sir Joseph Bhore. For certain peculiar and particular reasons, which i is not relevent to mention here now, it was dropped and dropped suddenly. This Council, which began to function from 1100 onwards, agitated this question from the days of the very first Council. I was able to find out from the proceedings of the Council that the then member for Trippunittura in the very first sitting raised this question in this House in the very first year of its life. He asked the Government whether they had any idea of reconsidering the Peringalkuthu scheme which was dropped earlier. The answer was no. Dr. A. R. Menon, who was fighting his battles like the champion of the public during the life of the same Council asked through another question whether the Government had any idea of reconsidering the question and he was then referred to the earlier question of the Hon'ble Member for Trippunittura. There a so is there in the Proceedings Books. Those were days when we had a particular kind of Diwan and nothing more than that we could have from him. Those days have fortunately, passed away. Then, good Mr. Herbert came. The matter was taken up through agitation in this Council again. Plans were prepared but they were prepared, that is all. He was succeeded by a statesman-politician Diwan and in his days things went up further—who I am glad to note from today's papers first now removed has been raised to the high and enviable place of Finance Member of the Dominion Government—all honour to Cochin and all our sincere congratulations to him (Sir R. K. Shanmugham Chetty). Although he tried his level best to push through this scheme, he too was not successful Sir, for reasons not necessary to be stated. Followed by that good Diwan whose name will never be forgotten by Cochinites for his introduction of country wide commandeering and rationing scheme. Again some money was spent Sir

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

upon investigation, upon expert reports, and again it was dropped. In the days of the last Englishman—Diwan of Cochin also the same process was gone through, but with this difference, Sir, that the work of that scheme is carried on. So, throughout, from the start up to the change-over from wooden to representative and Responsible Government, the action of the Government can roundly be said to be criminal, spending money, time and again on investigation and then dropping.

In an age like the present in a materialistic world, unless you are going to the hills or the Himalayas, and spending your days as a sanyasin, electricity is the most important thing all materialistic men want and in this line, Sir, Cochin was perhaps the first, earlier than Pykara or Pallivasal. If the active work started by Sir Joseph Bhore had been continued, then probably we would have been the suppliers of power to all the surrounding areas. Instead of that we are begging, we are borrowing of course not stealing, that is very good—and we are where we are. Now, it is only through these exertions in the Council by members from time to time and the good offices even in those days of the wooden Government, the new Government had been given a legacy of the investigated scheme being taken up for execution. And how do you do? I was just referring to question No. 10 of the Vrischigam session this year put by my friend, as to when we can expect the benefits of the scheme and whether the machinery for this scheme had been got. A beautiful answer has been given and an evasion of the issue is seen to have been successfully made. It is stated by the Hon'ble Minister in charge of Works, that the quotations from the concerned firms will take four months to reach us and when the quotations are received and the firms are settled, the time taken for getting down the machinery will be another year. I now ask, Sir, whether the Minister for Works is in possession of the machinery necessary for this scheme, and whether he is not criminally negligent in this affair. I do not blame the present Government alone. The Government, the other day was said to be a conjoint block. Let it be a block, I don't mind. I ask the question, Sir, whether the Minister for Works will be pleased to state whether the machinery is anywhere near obtained. Is it in the quotation stage, is it in the shipment stage, or where is it as a matter of fact. I have been agitating this question, Sir, even in the fifth Council. I had been asking whether the Government had placed their orders for the machinery, and then they were laughing at the idea—here is a man wanting machinery in the days of war, it will be taken up in the proper time they used to say. That apart, we had every reason to expect the present Government, which is ours, we are here to support where support is necessary and to criticise-although they say it is uninformed criticism, it is criticism with a motive and all that. We know our minds, we know our duty, we give you help when you deserve it and hard knocks when you deserve that. That, Sir, I believe is the function of the opposition and not as my Hon'ble friend enunciated" "opposition for opposition's sake"—I do not know whether he was doing it when he was here, I take, Sir, he was not doing it.

What is your record as far as this work is concerned? Question No. 10 and ever so many questions every day, session after session, asked by various Hon'ble Members the trend of these questions will show, Sir, and the usual answers given here and printed here will show you do not know where you stand. You have shown by your answers, Sir, that you are indulging in favouritism, where favouritism is possible, that you have no considerations for the tax-payers' money and also for expediting this work which is going to make beautiful Cochin beautifuller still and put her on a more sound economic condition. You are not expediting that, you are not accelerating that is writ large everywhere. And if the allegations stated here are true, Sir, what shall we say of the Ministry as a whole, the block of the Government as a whole and of the particular Minister in charge of Works individually? My Hon'ble friend the Rao Sahib must have known that the days of old are gone. He has come to that place which was being criticised by him and also by me and by many others as being not properly run. Now, when we have our friends our leaders, there, we have a right to expect better things. What is your record, Sir, I ask these gentlemen. I expect an answer for that. If you substantiate that you are quite O. K. we shall apologise to you, Sir, for having made this statement, which is not made with any ulterior motive. If your position is good, let us see that. Otherwise, give us a promise that a Committee will be set up. Have the greatness to admit your fault. Give us a Committee, a competent Committee, not like the Committee that we have in various fields, many members not attending, many members falling sick, but a Committee which can do work, which can deliver goods, such a Committee must be appointed, who will not be influenced by any power, whatever it be. That is the best way of putting matters straight. You have understood it the charge against you, I take. Everybody has understood it. Whatever be the power that wants to influence the Committee, the Committee must be immune. Such

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]

a Committee must be appointed, every allegation made here must be investigated and investigated thoroughly, and the results made known at the earliest possible moment. It is a very helpful suggestion, the Ministry ought to catch at it. I believe, Sir, the Ministry will not be foolish and callous enough to say. "ഞാൻ പടിച്ചു മൊയലിന്റ നാലു കൊമ്പു". We are here, Sir, as the friends of the Ministry; we are expected to be good, we shall be amenable to your arguments, and therefore we maintain that we are good. There is a public outside the Legislative Council in Cochin and outside Cochin—that is a matter which the Ministry will do well, hereafter at least, to take into account and react accordingly. That, Sir, is the most friendly, helpful, suggestion that I can place before our trusted leaders, our Ministers. We tru ted you, Sir, I do not know whether we can continue to trust you. Don't make the mistake that we are small in numbers and 29 is unattackable by a lesser number. No, numbers don't count in this matter. Please note, it.

Therefore, Sir, I have very great pleasure in supporting the motion that is placed before the House and I will exhort the Government, even if they will not be amenable to the suggestions I have made, at least to thank the Hon'ble Mover of the cut motion for having given an opportunity for justifying their position, if justification they have, or else the Ministry is expected admit its mistake as good men are expected to do.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Why not then you agree to our suggestion to constitute a Committee of this House to enquire into this ?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* We want, Sir, definite information if possible ; otherwise don't attempt it please.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* If you do not know where exactly you are, better stop the whole thing, consider about it, then prepare a scheme and go ahead. If somebody says it will cost about 50,000 and we start working it, perhaps it may go up to one or two crores. Where are we then ? It is for that purpose that I put this suggestion.

റാവുസാഹിബ്പ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻകഴിഞ്ഞ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ട് ഒരുകോടി രൂപയോളം ചിലവു വേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കാണുന്നത്.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* On a point of information, Sir, is there a programme, is there a plan, is there an estimate? Will the Hon'ble Minister place these on the table?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works):* There is a programme, there is an estimate and the work is conducted according to a plan.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. എൽ. കുഞ്ഞുവറിയ്പ: ഇക്കൊല്ലം ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ പണികൊമുഴുവൻ ഇക്കൊല്ലംതന്നെ ചെയ്യ തീർക്കുമോ?

റാവുസാഹിബ്പ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഫൻ ഇ ഫ-ന്നള്ളിൽ തീർക്കാവുന്ന മാതിരിയാണ് എല്ലാവർക്കുകൂം കൊണ്ടുപോകുന്നത്. എന്നാൽ ചില കെട്ടിടങ്ങളും മറ്റും കെട്ടുന്നത് ഇക്കൊല്ലംതന്നെ തീരും.

മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വർഗ്ഗീസ്പ: ഈ ഫ-വരെ ഓരോ കൊല്ലവും ഇത്ര ഇത്ര പണികൊം ചെയ്യതീർക്കണം എന്നുള്ള നിലയിൽ പ്ലാൻ ചെയ്ത തീർക്കേണ്ട പണി ഇക്കൊല്ലം തീരുമോ?

റാവുസാഹിബ്പ കെ. അയ്യപ്പൻ: എല്ലാ പണികളും ഈ ഫ ആകുമ്പോഴേക്കും തീരും എന്നുള്ള നിലയിലാണ് അവിടത്തെ പണികൊം കൊണ്ടുപോകുന്നത്.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Year after year have a programme that we shall reach such and such progress and then check whether it is reached, find out, if it has not been reached, how and why it has not been reached. പ്ലാ കഴിഞ്ഞ ഫ-ാംതീ ഇന്ന ഇന്ന പണികൊം ചെയ്യ തീർക്കണമെന്നുള്ളതരത്തിൽ വല്ല പ്ലാനും ഉണ്ടോ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്.

റാവുസാഹിബ്പ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഓരോ കൊല്ലത്തിലും ഇന്ന ഇന്ന പണികൊം ചെയ്യതീർക്കണമെന്നുള്ള നിലയിലല്ല അവിടത്തെ പണികൊം കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഈ ഫ ആകുമ്പോഴേക്കും എല്ലാ പണികളും തീരത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു പ്ലാനിലാണ് അവിടെ വർക്ക് ചെയ്യുന്നത്. ഇതിൽ യാതൊരു wastage-ും ഇല്ല. wastage ഉണ്ടെന്നുള്ളത് തെറ്റായ ഒരു ധാരണയാണ്. വല്ല ആക്ഷേപങ്ങളും ഇതിനെപ്പറ്റി കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം അന്വേഷിച്ച് വേണ്ടത പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തയ്യാറാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടുവന്ന സംഗതികളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപോലെ വല്ല ന്യൂനതകളുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെണ്ടു തയ്യാറാണു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ വർക്കുകൾ വേഗം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനുവേണ്ടി ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ തലവനു് കുറെ അധികം സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ തലവൻ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കിത്തീർക്കാൻ വേണ്ടത്തക്ക വിധത്തിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഗവണ്മെണ്ടും ഇരിക്കുന്നതാണു്. ഒരു കമ്മിറ്റിയെവെച്ചു് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം അറിയണമെന്നുവെച്ചാൽ പ്രധാനപ്പെട്ട വർക്കു് വേഗം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ താമസം നേരിടും. അങ്ങിനെ താമസം വരുത്തിക്കൂട്ടി ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അനാവശ്യമായി തെറ്റിദ്ധാരണ വരാതെയിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട വർക്കിൽ ഒരു നോൺ ഒഫീഷ്യൽ കമ്മിറ്റിയെവെച്ചു് അന്വേഷിക്കാതെതന്നെ, അതിനു് ഒരു തടസ്സവും വരാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ട safe guards ഗവണ്മെണ്ടു് എടുക്കുന്നുണ്ടു്, എടുക്കുകയും ചെയ്യും. നിയമസഭയുടെ ഉപദേശപ്രകാരം വേണ്ടതു ചെയ്യാം. അതുകൊണ്ടു് ആ വർക്കിന്റെ എക്സിക്യൂഷനു് പ്രതിബന്ധമാകത്തക്കവിധം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വെക്കണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാജു: ഈ കാര്യത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ മെമ്പർമാർക്കു് അവിടെ പോയി അന്വേഷിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെണ്ടു വേണ്ട സൌകര്യം ചെയ്തു കൊടുക്കുമോ?

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: തീച്ചയായും പോയി അന്വേഷിക്കാമെന്നതന്നെയല്ല; ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഈ വർക്കു് കൂടുതൽ വേഗത്തിലും കാര്യക്ഷമമായും ചെയ്തീർക്കുവാൻ വേണ്ട സഹായവും സൌകര്യവും ചെയ്യുന്നതാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി കേട്ടതിൽ, പരമാർത്ഥത്തിൽ എനിക്കു പരിതാപം തോന്നുന്നു. ശ്രദ്ധാമനസ്കനായ അദ്ദേഹത്തെ ഈ ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ലെ ഈ വകുപ്പിൽ ഒരു മറുപടിയെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു?

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെയല്ല. ഈ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറ്റപ്പെടുത്തി ഞാൻ യോഗ്യനാകുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: ഞാൻ അങ്ങിനെയല്ല പറഞ്ഞതു്. Hydro-electric എഞ്ചിനിയറിങ്ങു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർവന്നു് മന്ത്രിയെ അവാസ്തവങ്ങളായ സംഗതികൾ പറഞ്ഞു് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ലെ ഇങ്ങിനെയുള്ള മറുപടി പറയാൻ കാരണമായതു് എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്.

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: എന്റെ ബോദ്ധ്യത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞപോലെയുള്ള സ്ഥിതിയാണു് വാസ്തവത്തിൽ അവിടെയുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: അവിടെ നടക്കുന്ന സംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പോയി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

റാവുസാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഞാൻ പോയിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: മൂന്നു ചെറിയ ആനക്കുട്ടികൾ അവിടെ തടി പിടിക്കൽ പഠിക്കയാണു്.

റാവു സാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: ആനകളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ പറയാം. ആ വേലയിൽ ആനകൾക്കു കൊടുക്കുന്ന കൂലിപ്രകാരം ഒരു ടണ്ണിനു ൨ ൫ ഉറുപ്പികയേ ആകുന്നുള്ളു. ഫോറസ്റ്റിൽ ൬ ൎ ഉറുപ്പിക ആകുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ജോസു് കെ. വട്ടീസ്സു്: ഫോറസ്റ്റിലെ കണക്കു് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. അവിടെ മലയിൽനിന്നു് വെട്ടി ചാലക്കുടിയിലേക്കു കൊണ്ടുവരണം.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: പന്ത്രണ്ടു് ആനക്കാർക്കും, പതിനാറു തീറ്റിവെട്ടുകാർക്കും കൂലി കൊടുക്കുന്നതിനുപുറമെ മൂന്നു ആനക്കുട്ടികൾക്കു് ൨൫൦ ഉറുപ്പികയാണു് ഏക്കം കൊടുക്കുന്നതു്.

റാവു സാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: അങ്ങിനെയല്ല.

മിസ്റ്റർ കെ.എ. രാഘവൻ: പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ കൂലിക്കാരെക്കൊണ്ടുവന്നു പണിയെടുപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവിടെ നടക്കുന്നതു് പരമാർത്ഥത്തിൽ Black market ആണു്. ഇതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Raghavan]

ഗവമ്മെണ്ടു് നടത്തുന്ന എന്നുവേണം വിചാരിക്കാൻ. തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുന്ന റേഷൻ സാധനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ വില വാങ്ങുന്നതു ഗവമ്മെണ്ടോ കൺട്രാക്ടരൊ? സാധാരണ റെയിറ്റിൽനിന്നും എത്രയോ കൂടുതൽ വിലക്കാണു് അരി അവക്കു കൊടുക്കുന്നതു്. കൂടുതൽ വില വാങ്ങുന്നതിനെപ്പറ്റി പത്രങ്ങളിൽ കണ്ട ആക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ആരെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയോ; അതിനു കിട്ടിയ തെളിവെന്താണു്?

റാവു സാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: അതും ശരിയല്ല. അവക്കു കൂടുതൽ സാധനങ്ങൾ ശരിയായ വിലക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: ഇതൊന്നും പരമാർത്ഥമല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി വെച്ചു് അന്വേഷിക്കുന്നതിലെന്താണു വിരോധം? അവിടെ തൊഴിലാളികൾക്കു കൂലി കൊടുക്കുന്നതും ഭക്ഷണസാധനം വിതരണം ചെയ്യുന്നതും ശരിക്കാണൊ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ വല്ല അധികാരവുമുണ്ടൊ?

റാവു സാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അവിടെപ്പോയി അറിഞ്ഞ വിവരമാണൊ, അതൊ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞറിഞ്ഞതാണൊ ഈ വിവരങ്ങളെല്ലാം?

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: ഞാൻ ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും അവാസ്തവങ്ങളല്ലെന്നും, മന്ത്രി നേരിട്ടന്വേഷിക്കുന്നതായാൽ തീർച്ചയായും അറിയാമെന്നും എനിക്കറിയാം.

റാവു സാഹിബു് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഞാൻ ഇതെല്ലാം അന്വേഷിക്കാതെയല്ല, ഫയലെല്ലാം നോക്കി പറയുന്നതാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ: ഇതിൽ യാതൊരു wastage-ും ഇല്ലെന്നു് മന്ത്രി പറയുന്നതിൽ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. വളരെ ഭീമമായ സംഖ്യ wastage വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇനിയും അനേകകാര്യങ്ങൾ അറിയേണ്ടതും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതു പോലെ ഇതിനെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിച്ചു് ഇനിയും ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു വരാവുന്ന നഷ്ടങ്ങൾക്കു് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വെയ്ക്കുവാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചതിനെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയെ എനിക്കു നിഷേധിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സുചെയ്യുന്നു.

Motion put and lost

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Poll, Sir.

Ayes—10

1. Mrs. T. Francis
2. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan
3. ,, P. A. Muhammad Ashrof
4. ,, P. V. Sebastian
5. ,, K. Balakrishna Menon
6. Mr. Jos K. Verghese
7. ,, A. Eachara Menon
8. ,, K. A. Raghavan
9. ,, C. N. Ittiravi Nambudiri
10. ,, T. K. L. Kunjuvareed

Noes—25

1. Mr. K. K. Kannan
2. ,, K. S. Panicker
3. Mrs. K. M. R. Menon
4. Mr. P. K. Dewer
5. ,, K. I. Velayudhan
6. ,, K. T. Achyutan
7. ,, K. R. Ramakrishnan
8. ,, P. Narayana Menon
9. ,, M. I. Paul
10. ,, M. K. Raja
11. ,, P. T. Jacob
12. ,, P. K. Paul
13. Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan
14. ,, Puthur Achuta Menon
15. ,, C. S. Panicker
16. Choudhury G. S. Dhara Singh
17. Mr. P. Mani
18. ,, Paul P. Mampilli
19. Rao Sahib A. Madhava Prabhu
20. Mr. P. Govinda Menon
21. ,, K. Govinda Menon
22. ,, K. S. Raghavan
23. Rao Sahib K. Ayyappan
24. Rao Bahadur T. K. Nayar
25. Mr. C. R. Iyyunni

Mr. President: 10 for, 25 against, motion is lost.

Demand of Rs. 71,33,655 under "Public Works" put and carried

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly